

埼玉県立大学 2024年度前期授業評価・学修成果アンケート 集計結果

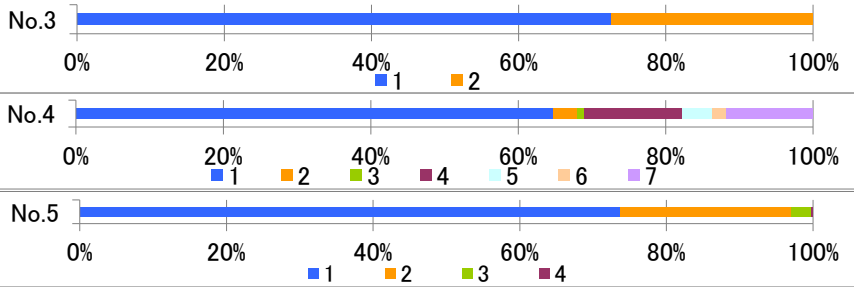
												履修者数		18741																																	
												回答者数		7849																																	
集計																																															
全科目																																															
在籍年次:														1年次		3959		2年次		2138		3年次		1563		4年次		189																			
学科・専攻														看護		2729		理学		726		作業		599		社福学		1055		子ども学		369		行動		751		検査		903		口腔		717			

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	3	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	5700	2149					
	4	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	1841	91	30	376	118	54	334
出席状況	5	この授業の欠席回数は(1. 0回 2. 1~2回 3. 3~4回 4. 5回~)	5778	1841	213	17			

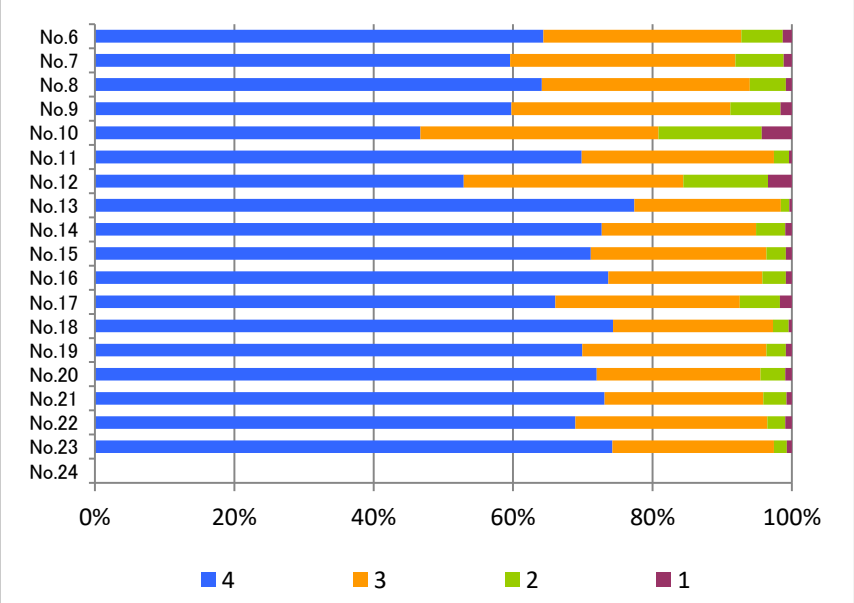
分類	No.	評価項目	回答数					当 平 該 均 科 目
			4 そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 思わない	0 該当しない	
学修状況・学修成果 について	6	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	5050	2230	465	104		3.6
	7	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	4676	2536	544	93		3.5
	8	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	5034	2343	404	68		3.6
	9	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	4690	2468	562	129		3.5
	10	この授業での学びによって、あなたは次のような、資質・能力を身につけるこ	3666	2683	1162	338		3.2
	11	この授業を熱心に受講した。	5482	2166	168	33		3.7
教員や授業について	12	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ。	4152	2473	955	269		3.3
	13	教員はシラバスを意識した授業を展開していた。	6076	1649	97	27		3.8
	14	授業の進捗と分量は適切であった。	5707	1740	327	75		3.7
	15	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった。	5585	1978	218	68		3.7
教材・ICT機器につい て	16	教員の話し方や伝え方は適切であった。	5783	1735	265	66		3.7
	17	教科書等の教材類は役に立った。	3978	1593	349	102	1827	3.6
	18	スライド掲示等の教具使用は効果的であった。	5422	1673	163	34	557	3.7
	19	パソコン等のICT機器は学修を進める上で効果的であった。	3852	1455	154	47	2341	3.7
学修環境・遠隔授業について	20	学修しやすい受講環境(通信環境含む)が保たれていた。	5653	1842	278	76		3.7
	21	温度・照明・音響・映像等の物理的環境は良好であった。	5741	1787	261	60		3.7
	22	遠隔授業は有効であった(遠隔授業が含まれていた場合)。	1833	732	68	25	5191	3.6
満足度	23	総合的に評価して、満足できる授業であった。	5829	1820	142	58		3.7
								0.0

評価帯グラフ

①設問No.3~5



②設問No.6~No.24



平均比較レーダーチャート(設問No.6~No.23)

