

埼玉県立大学 2021年度後期学生による授業評価アンケート 集計結果

履修者数 15566

回答者数 4884

集計 全体

在籍年次: 1年次 2322 2年次 1491 3年次 934 4年次 135 その他 2

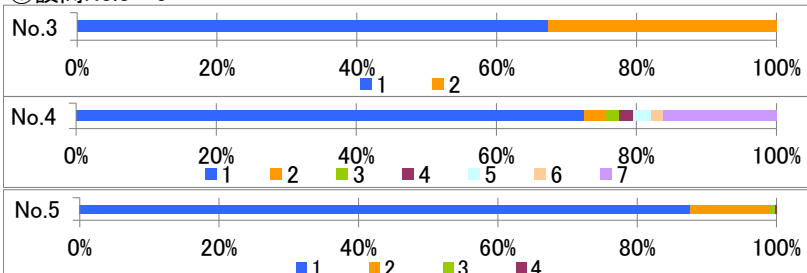
学科・専攻 看護 1938 理学 323 作業 441 社会学 685 子ども学 312 行動 458 検査 236 口腔 478

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	3	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	3275	1593	-	-	-	-	-
	4	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	1596	72	38	46	55	38	357
出席状況	5	この授業の欠席回数は(1. 0回 2. 1~2回 3. 3~4回 4. 5回~)	4261	547	42	12	9	-	-

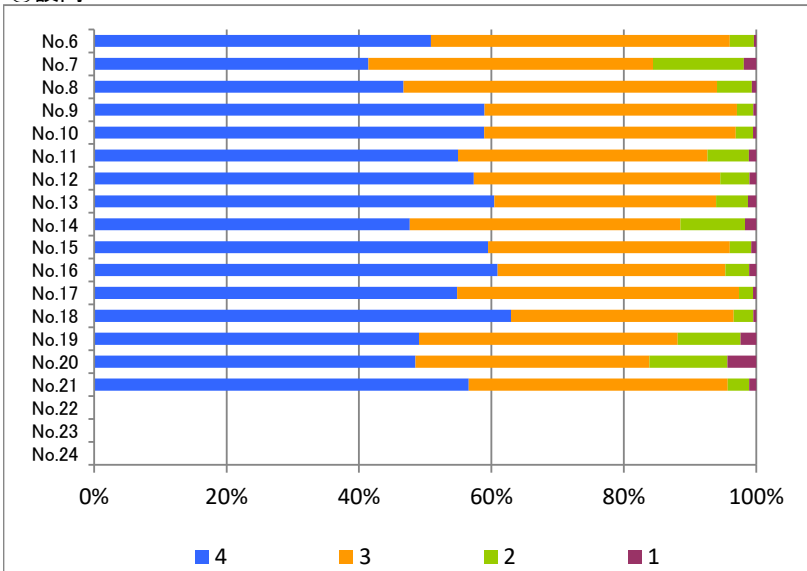
分類	No.	評価項目	回答数					当 平 該 均 科 目
			4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 まったくそう 思わない	0 該当しない	
あなた自身について		この授業を熱心に受講しましたか。	2466	2190	176	17	3	3.5
		授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組みましたか。	2011	2086	665	91	6	3.2
授業に関する 教務情報について		シラバスは科目選択や学習する上で役に立ちましたか。	2205	2237	248	31	125	3.4
		履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分でしたか。	2843	1839	119	21	38	3.6
授業の内容について		科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていましたか。	2845	1837	125	24	25	3.6
		授業の進捗と分量は適切でしたか。	2667	1828	304	54	8	3.5
		授業の内容は、興味や関心を持てるものでしたか。	2781	1805	214	50	6	3.5
教員の授業 方法について		教員の話し方は聞き取りやすかったですか。	2920	1620	232	61	26	3.5
		学生の理解度を確認しながら授業が進められていましたか。	2260	1938	464	80	119	3.3
		教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立ちましたか。	2854	1751	156	36	60	3.5
		板書、OHPやパワーポイント等の教具使用は効果的でしたか。	2907	1641	173	51	86	3.6
		教員はシラバスを意識した授業を展開していましたか。	2562	1988	99	23	177	3.5
学習の環境について		学修しやすい受講環境(通信環境等)が保たれていましたか。(自宅等) ※遠隔授業で実施された授業があれば回答してください。	2879	1538	136	20	187	3.6
授業全体について		今回の遠隔授業は対面授業と同等以上の教育であった。※遠隔授業で実施された授業があれば回答してください。比較が難しい場合には5.を選択してください。	1930	1536	374	93	786	3.3
		この授業は来年度も遠隔授業で実施しても良いと思う。 ※遠隔授業で実施された授業があれば回答してください。	2132	1551	517	192	314	3.3
		総合的に評価して、満足できる授業であった。	2729	1886	157	52	25	3.5
自由記述								0.0
科目独自の 項目								0.0
								0.0

評価帯グラフ

①設問No.3~5



②設問No.6~No.24



平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.24)

