埼玉県立大学　2020年度前期　学生による授業評価アンケート　集計結果表

履修者数	18636
回答者数	8072

集計　　**大学全体**

在籍年次:　1年次 4028　2年次 2625　3年次 1287　4年次 133

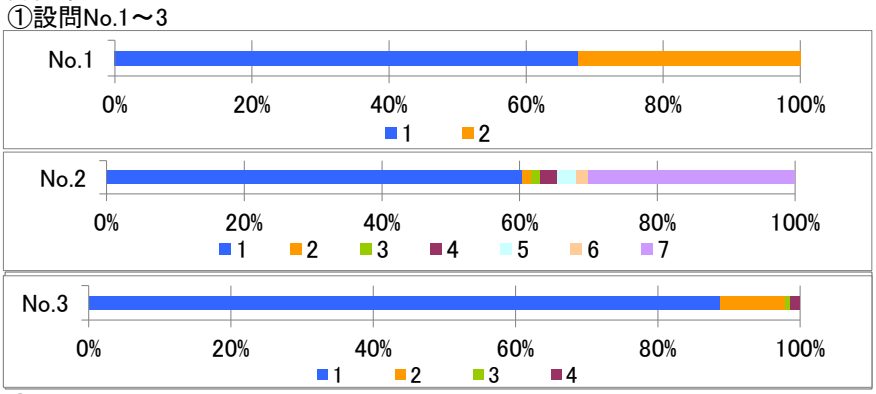
学科・専攻　看護 2650　理学 562　作業 835　社福 2　社福学 935　子ども学 398　行動 1035　検査 772　口腔 886

分類	No.	評価項目	回答数 1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか（1. 必修 2. 選択）	5449	2619	–	–	–	–	–
	2	（選択の場合）この授業を選択した主な理由を選んでください （1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ）	3210	65	76	129	148	93	1595

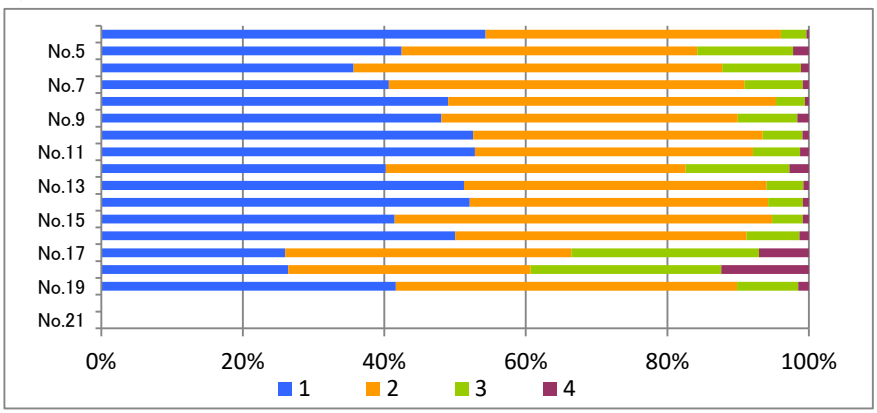
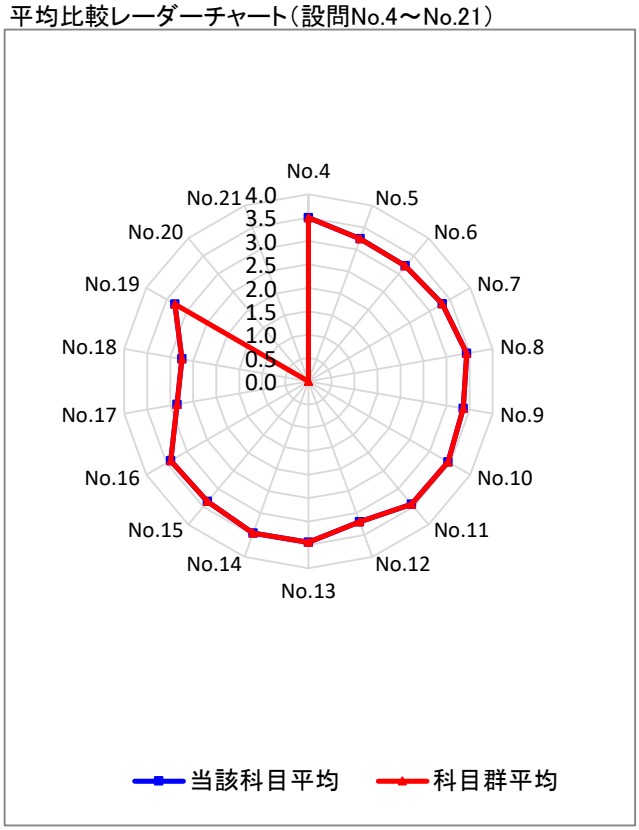
分類	No.	評価項目	回答数 4 とてもそう思う	3 ややそう思う	2 あまりそう思わない	1 まったくそう思わない	0 該当しない	当該科目群平均	大学平均
出席状況	3	この授業の欠席回数は（4. 0回　3. 1～2回　2. 3～4回　1. 5回～　）	7116	743	63	103	47	3.9	3.9
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	4369	3358	289	29	28	3.5	3.5
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	3411	3361	1087	181	62	3.2	3.2
授業に関する教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	2728	3989	852	86	412	3.2	3.2
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	3124	3866	631	67	379	3.3	3.3
授業の内容について	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	3905	3688	327	43	101	3.4	3.4
	9	授業の進度と分量は適切であった	3855	3358	676	130	45	3.4	3.4
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	4223	3287	450	74	27	3.5	3.5
教員の授業方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	3794	2820	480	89	878	3.4	3.4
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	2982	3141	1088	203	657	3.2	3.2
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	4031	3365	407	62	201	3.4	3.4
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	4043	3275	379	68	307	3.5	3.5
	15	教員はシラバスを意識した授業を展開していた	3102	3996	325	63	585	3.4	3.4
学習の環境について	16	学修しやすい受講環境（通信環境等）が保たれていた	3997	3294	598	105	76	3.4	3.4
授業全体について	17	今回の遠隔授業は対面授業と同等以上の教育であった	1932	3012	1973	525	629	2.9	2.9
	18	この授業は来年度も遠隔授業で実施しても良いと思う	2073	2690	2114	973	218	2.7	2.7
	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	3312	3835	689	118	103	3.3	3.3
科目独自の項目	20								
	21								

評価帯グラフ

①設問No.1～3



②設問No.4～No.21



平均比較レーダーチャート（設問No.4～No.21）