

# 埼玉県立大学 平成30年度前期 学生による授業評価アンケート 集計結果表

履修者数 16865

回答者数 7707

集計

大学全体

在籍年次: 1年次 3660 2年次 2562 3年次 1336 4年次 156

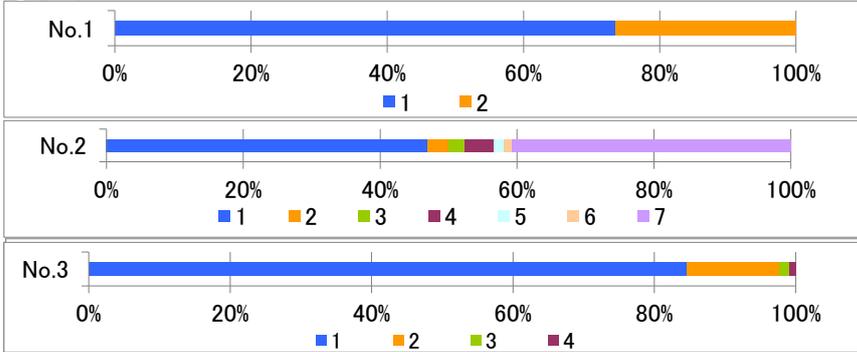
学科・専攻: 看護 3292 理学 732 作業 631 社福 5 社福学 797 子ども学 265 行動 714 検査 778 口腔 505

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	5674	2038	-	-	-	-	-
	2	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	3585	237	183	320	119	81	3117

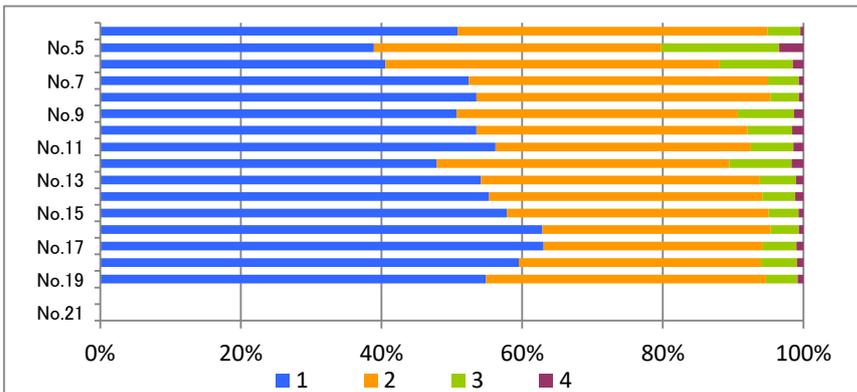
分類	No.	評価項目	回答数					当該科目平均	大学平均
			4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまり そう 思わない	1 まったく 思わない	0 該当 しない		
出席状況	3	この授業の欠席回数は(1. 0回 2. 1~2回 3. 3~4回 4. 5回~)	6517	1005	105	74	9	3.8	3.8
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	3908	3386	362	34	17	3.5	3.5
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	2984	3136	1287	264	72	3.2	3.2
授業に関する教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	3041	3562	782	112	208	3.3	3.3
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	3997	3242	337	49	78	3.5	3.5
授業の内容について	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	4094	3205	306	50	49	3.5	3.5
	9	授業の進捗と分量は適切であった	3890	3065	616	102	31	3.4	3.4
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	4107	2963	489	122	22	3.4	3.4
教員の授業方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	4311	2787	464	110	31	3.5	3.5
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	3670	3187	680	129	36	3.4	3.4
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	4123	3018	394	79	89	3.5	3.5
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	4212	2958	358	88	85	3.5	3.5
学習の環境について	15	学習しやすい受講環境(静かな環境等)を保つための配慮がされていた	4433	2852	327	53	35	3.5	3.5
	16	受講者数は適切であった	4812	2488	306	49	46	3.6	3.6
	17	教室の広さは適切であった	4831	2389	368	76	36	3.6	3.6
	18	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった	4562	2643	393	70	32	3.5	3.5
授業全体について	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	4206	3054	345	65	30	3.5	3.5
科目独自の項目	20								
	21								

## 評価帯グラフ

### ①設問No.1~3



### ②設問No.4~No.21



## 平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.21)

