

埼玉県立大学 平成30年度後期 学生による授業評価アンケート 集計結果表

集計	大学全体	履修者数	12379
		回答者数	5149

在籍年次: 1年次 2459 2年次 1706 3年次 840 4年次 145

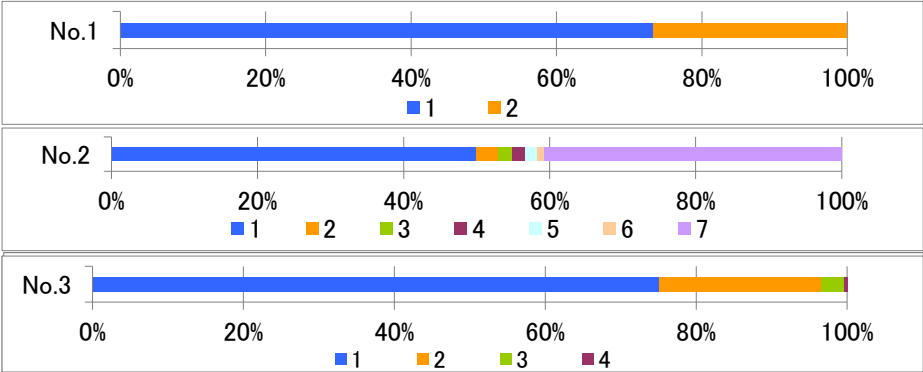
学科・専攻: 看護 2161 理学 420 作業 418 社福 6 社福学 634 子ども学 212 行動 449 検査 368 口腔 486

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	3777	1372	-	-	-	-	-
	2	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	2562	150	103	87	85	52	2084

分類	No.	評価項目	回答数					当該科目 平均	大学 平均
			4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 まったくそう 思わない	0 該当しない		
出席状況	3	この授業の欠席回数は(4. 0回 3. 1～2回 2. 3～4回 1. 5回～)	3870	1099	159	19	3	3.7	3.7
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	2471	2339	289	33	17	3.4	3.4
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	2015	2055	883	169	54	3.2	3.2
授業に関する 教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	2120	2296	504	83	143	3.3	3.3
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	2794	2060	203	45	45	3.5	3.5
授業の内容について	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	2874	2015	193	28	37	3.5	3.5
	9	授業の進度と分量は適切であった	2813	1949	312	52	21	3.5	3.5
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	2839	1921	306	63	17	3.5	3.5
教員の授業 方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	2920	1813	328	63	23	3.5	3.5
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	2638	1960	450	75	24	3.4	3.4
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	2863	1963	215	39	67	3.5	3.5
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	2844	1923	247	48	84	3.5	3.5
学習の環境について	15	学習しやすい受講環境(静かな環境等)を保つための配慮がされていた	3130	1790	159	35	33	3.6	3.6
	16	受講者数は適切であった	3328	1614	144	23	38	3.6	3.6
	17	教室の広さは適切であった	3319	1573	189	35	31	3.6	3.6
	18	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった	3118	1714	241	51	23	3.5	3.5
授業全体について	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	2902	1961	220	43	21	3.5	3.5
科目独自の 項目	20								
	21								

評価帯グラフ

①設問No.1～3



平均比較レーダーチャート(設問No.4～No.21)

