

埼玉県立大学 平成27年度前期 学生による授業評価アンケート 集計結果表

集 計 大学全体

履修者数 18399

回答者数 15764

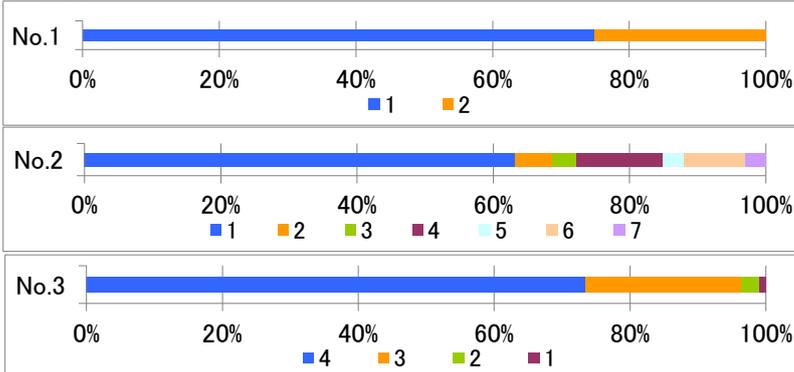
在籍年次: 1年次 6258 2年次 5400 3年次 3234 4年次 663 その他 48

学科・専攻: 看護 4851 理学 1918 作業 1663 社福 2575 行動 1362 検査 1917 口腔 1185

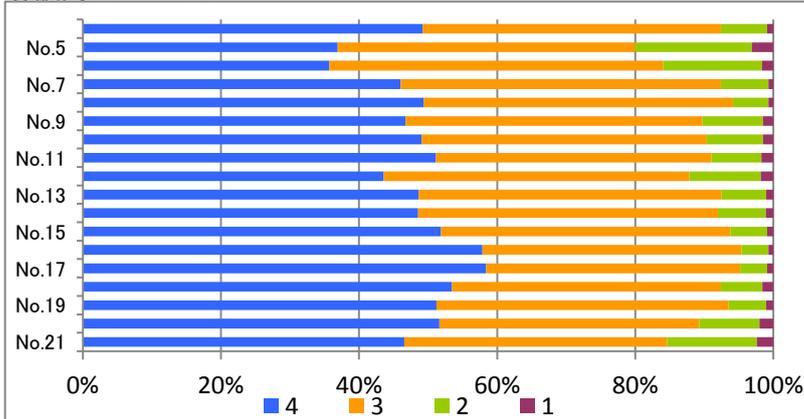
分類	No.	評価項目	回答数							当該科目群平均	大学平均
			1	2	3	4	5	6	7		
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	11581	3895	-	-	-	-	-		
	2	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	2405	208	134	484	114	345	116		
分類	No.	評価項目	4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 まったくそう 思わない	0 該当しない				
出席状況	3	この授業の欠席回数は(4. 0回 3. 1~2回 2. 3~4回 1. 5回~)	11528	3597	444	140	7	3.7	3.7		
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	7724	6781	1053	137	10	3.4	3.4		
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	5780	6741	2643	490	80	3.1	3.1		
授業に関する教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	5494	7448	2197	255	346	3.2	3.2		
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	7192	7246	1079	107	114	3.4	3.4		
授業の内容について	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	7754	7047	801	112	29	3.4	3.4		
	9	授業の進捗と分量は適切であった	7355	6762	1377	233	19	3.4	3.4		
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	7721	6494	1284	232	16	3.4	3.4		
教員の授業方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	8030	6269	1140	268	36	3.4	3.4		
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	6840	6944	1626	283	41	3.3	3.3		
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	7602	6846	1015	161	114	3.4	3.4		
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	7581	6777	1083	165	128	3.4	3.4		
学習の環境について	15	学習しやすい受講環境(静かな環境等)を保つための配慮がされていた	8141	6584	834	137	32	3.4	3.4		
	16	受講者数は適切であった	9097	5895	613	113	23	3.5	3.5		
	17	教室の広さは適切であった	9178	5788	614	142	12	3.5	3.5		
授業全体について	18	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった	8381	6112	941	248	29	3.4	3.4		
	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	7844	6477	829	160	14	3.4	3.4		
科目独自の項目	20		1693	1234	285	66	6	3.4			
	21		1242	1016	347	64	12	3.3			

評価帯グラフ

①設問No.1~3



②設問No.4~No.21



平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.21)

