

埼玉県立大学 平成28年度後期 学生による授業評価アンケート 集計結果表

集計

大学全体

履修者数 13894

回答者数 5767

在籍年次: 1年次 2年次 3年次 4年次

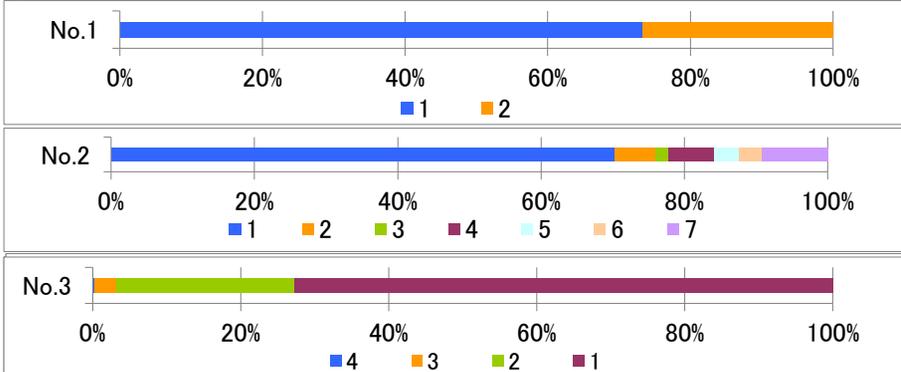
学科・専攻 看護 理学 作業 社福 社福学 子ども学 行動 検査 口腔

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	4214	1538	-	-	-	-	-
	2	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	1325	108	32	122	67	58	173

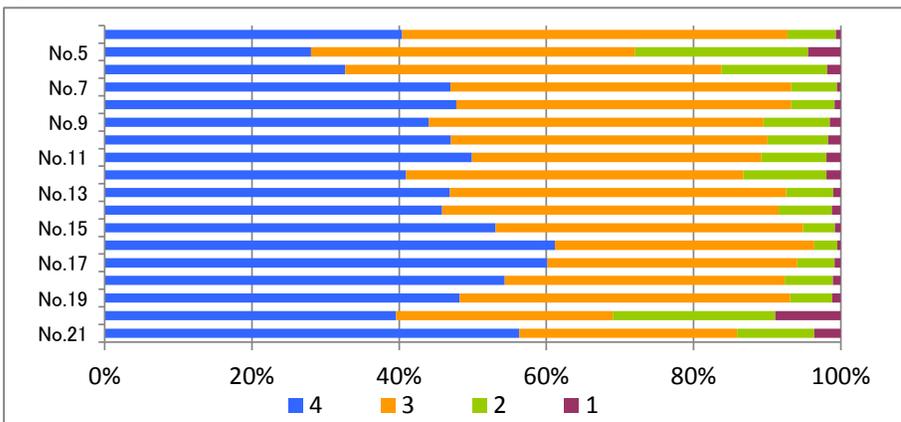
分類	No.	評価項目	回答数					当該科目平均	大学平均
			4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 まったくそう 思わない	0 該当しない		
出席状況	3	この授業の欠席回数は(4. 0回 3. 1~2回 2. 3~4回 1. 5回~)	4183	1382	166	19	2	3.7	3.7
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	2320	3004	378	39	8	3.3	3.3
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	1606	2523	1346	255	20	3.0	3.0
授業に関する教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	1811	2829	795	104	204	3.1	3.1
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	2672	2632	355	29	56	3.4	3.4
授業の内容について	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	2727	2596	337	49	33	3.4	3.4
	9	授業の進捗と分量は適切であった	2524	2607	517	86	11	3.3	3.3
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	2694	2463	472	98	13	3.4	3.4
教員の授業方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	2856	2251	504	113	20	3.4	3.4
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	2338	2620	649	111	15	3.3	3.3
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	2667	2597	364	59	52	3.4	3.4
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	2587	2582	407	70	96	3.4	3.4
学習の環境について	15	学習しやすい受講環境(静かな環境等)を保つための配慮がされていた	3035	2387	249	45	27	3.5	3.5
	16	受講者数は適切であった	3483	2005	178	28	48	3.6	3.6
	17	教室の広さは適切であった	3434	1939	289	48	26	3.5	3.5
	18	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった	3112	2182	373	62	18	3.5	3.5
授業全体について	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	2764	2574	328	67	10	3.4	3.4
科目独自の項目	20		129	96	72	29	243	3.0	
	21		156	82	29	10	251	3.4	

評価帯グラフ

①設問No.1~3



②設問No.4~No.21



平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.21)

