

埼玉県立大学 平成28年度前期 学生による授業評価アンケート 集計結果表

履修者数 18822

回答者数 10096

集計

大学全体

在籍年次: 1年次 2年次 3年次 4年次 その他

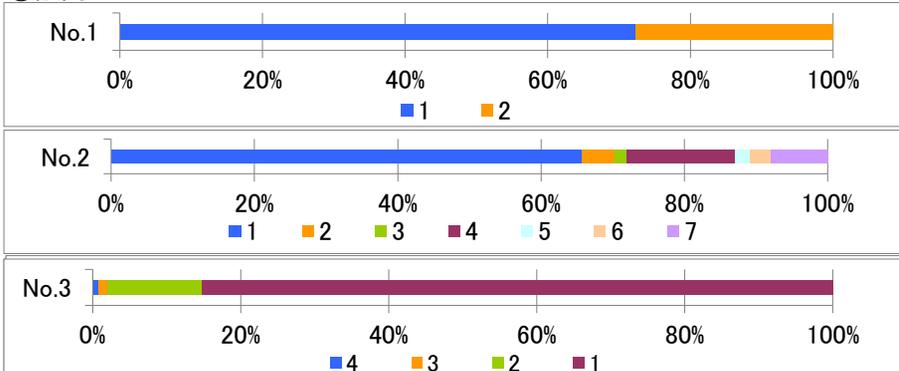
学科・専攻 看護 理学 作業 社福 社福学 子ども学 行動 検査 口腔

分類	No.	評価項目	回答数						
			1	2	3	4	5	6	7
履修の理由	1	この授業は必修ですか、選択ですか(1. 必修 2. 選択)	7276	2792	-	-	-	-	-
	2	(選択の場合)この授業を選択した主な理由を選んでください (1. 関心があった 2. 教員の魅力 3. 教員の勧め 4. 先輩の勧め 5. 友人が多く履修 6. 単位が取りやすそう 7. この時間帯はこの科目のみ)	2185	153	55	502	71	95	264

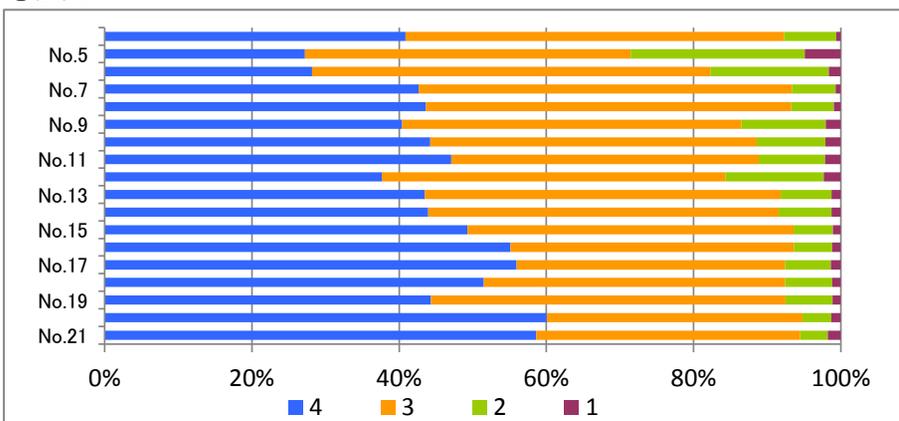
分類	No.	評価項目	回答数					当該科目平均	大学平均
			4 とても そう思う	3 やや そう思う	2 あまりそう 思わない	1 まったくそう 思わない	0 該当しない		
出席状況	3	この授業の欠席回数は(4. 0回 3. 1~2回 2. 3~4回 1. 5回~)	8572	1280	112	85	5	3.8	3.8
あなた自身について	4	この授業を熱心に受講した	4104	5163	709	64	13	3.3	3.3
	5	授業時間外でも、この授業に関連する学習に取り組んだ	2727	4440	2372	489	35	2.9	2.9
授業に関する教務情報について	6	シラバスは科目選択や学習する上で役に立った	2735	5250	1559	160	345	3.1	3.1
	7	履修登録や教室案内、時間割等に関する教務情報は十分であった	4249	5049	591	69	88	3.4	3.4
授業の内容について	8	科目の目標を達成するために必要な内容が十分に含まれていた	4355	4958	576	96	63	3.4	3.4
	9	授業の進捗と分量は適切であった	4052	4626	1146	207	17	3.2	3.2
	10	授業の内容は、興味や関心を持てるものであった	4440	4450	940	209	8	3.3	3.3
教員の授業方法について	11	教員の話し方は聞き取りやすかった	4716	4187	906	214	31	3.3	3.3
	12	学生の理解度を確認しながら授業が進められた	3772	4674	1341	232	32	3.2	3.2
	13	教科書、配布資料、参考文献の紹介等は役に立った	4313	4792	686	125	136	3.3	3.3
	14	板書、OHPやパワーポイント等の教具使用が効果的であった	4348	4711	711	124	159	3.3	3.3
学習の環境について	15	学習しやすい受講環境(静かな環境等)を保つための配慮がされていた	4933	4437	534	110	34	3.4	3.4
	16	受講者数は適切であった	5498	3842	516	118	75	3.5	3.5
	17	教室の広さは適切であった	5603	3650	624	135	34	3.5	3.5
授業全体について	18	温度・照明・音響等の物理的環境は良好であった	5160	4105	641	119	21	3.4	3.4
	19	総合的に評価して、満足できる授業であった	4442	4829	643	112	22	3.4	3.4
科目独自の項目	20		368	213	24	8	773	3.5	
	21		327	200	21	10	756	3.5	

評価帯グラフ

①設問No.1~3



②設問No.4~No.21



平均比較レーダーチャート(設問No.4~No.21)

